

Arbres OGM

Author: Lucy Sharratt<info@cban.ca><p>Daily reports from the meeting in English-Click here</p><p>le 23/26 mai: Le Canada a tenté à quelques reprises d'écarter la demande des pays africains, représentés par le Libéria, pour créer un moratoire sur les arbres transgénétiques, et ce en proposant un nouveau texte qui n'en fait pas mention. La Suisse a dû intervenir pour soutenir la position des pays africains.</p><p>Il faut agir: écrivez au Ministre de l'environnement</p><p>Demandez-lui d'appuyer le moratoire des Nations unies sur les arbres transgénétiques. Le Canada ne peut pas fermer les yeux aux risques de contamination transfrontalière représentés par cette technologie, ni aux préoccupations des 47 organisations du Canada qui ont récemment signé, par voie de lettre ouverte, leur appui au moratoire.</p><p>le 19-30 mai: La Convention des Nations unies sur la diversité biologique pourrait-elle adopter un moratoire international sur les essais en champ et la commercialisation d'arbres GM à l'union de la CdP9, du 19 au 30 mai en Allemagne.</p><h2>Passez à l'action</h2><p>Vous pouvez aussi agir à titre individuel! Cliquez ici pour écrire au Ministre de l'environnement du Canada.</p><p>Nous demandons à votre organisme de signer une lettre incitant le gouvernement du Canada à cesser tout essai en champ d'arbres transgénétiques et à appuyer un moratoire sur cette technologie lors d'une réunion de l'ONU qui se tiendra en Allemagne du 19 au 21 mai.</p><p>Pour l'essentiel, l'avenir des écosystèmes forestiers au Canada et ailleurs dans le monde, nous, soussignés:</p><p>1. Demandons quel on mettra finalement en champ et quel on mettra finalement en champ dans des stations de recherche gouvernementales.</p><p>2. Demandons quel on utilisera des fonds publics pour procéder à des essais en champ et quel on mettra finalement en champ dans des stations de recherche gouvernementales.</p><p>3. Exhortons le gouvernement du Canada, lors de la CdP9 à la Convention des Nations unies sur la diversité biologique, à appuyer d'autres gouvernements en vue de l'adoption d'un moratoire sur les essais en champ, la plantation et l'utilisation commerciale d'arbres génétiquement modifiés au Canada.</p> Lettre ouverte au Ministre de l'Environnement du Canada Les arbres génétiquement modifiés: notions de base<h3>Critique internationale des arbres GM présentée aux Nations unies</h3><p>Le 18 février 2008. De concert avec des partenaires internationaux, le RCAB a présenté les effets négatifs éventuels des arbres GM à l'union de la Convention des Nations unies sur la diversité biologique (CDB), du 18 au 22 février à Rome.</p><p> Cliquez ici pour lire le mémoire représenté par le RCAB à cette réunion « Dangers écologiques et sociaux des arbres génétiquement modifiés » (6 pages)</p><p>Le mémoire est un écrit de l'information préparé par le Secrétariat de la Convention sur la diversité biologique.</p><p>L'adoption par la CDB d'un moratoire sur la dissémination d'arbres GM stopperait les projets de ces grandes sociétés qui menacent les forêts et la biodiversité forestière au Canada et ailleurs dans le monde.</p><p>Membre du comité directeur de la campagne nord-américaine Stop GE Trees, le RCAB appelle avec ses collègues du monde entier à l'interdiction des arbres GM.</p><h3>Notions de base</h3><p>« Les arbres GM risquent de semer le chaos dans les forêts indigènes partout dans le monde. Les arbres GM affecteraient aussi la faune et les communautés rurales et autochtones qui ont besoin de forêts intactes pour leur alimentation, leur logement, leur eau, leurs moyens de subsistance et leurs pratiques culturelles. Tant que généticien, j'ai beaucoup trop d'inconnues et de questions sans réponses pour cultiver des plantes génétiquement modifiées? arbres ou cultures vivrières? en milieu ouvert. Les arbres GM de plantation commerciale ne doivent pas être disséminés dans l'environnement, et il faut éliminer toutes les

parcelles d'essais et toutes les plantations en plein air. » Dr David Suzuki

Le Service canadien des Forêts a mené des essais en champ au Québec sur des peupliers, au Centre de foresterie des Laurentides ? des essais qui risquent déjà de contaminer les forêts du Canada. En plus de ces essais, ils mènent en ce moment plus d'un certain nombre d'essais en champ aux États-Unis, ce qui pourrait menacer sérieusement les écosystèmes forestiers canadiens. C'est l'une des raisons qui incitent le RCAB à travailler en étroite collaboration avec ses collègues des États-Unis.

Les arbres GM posent un risque de contamination plus élevé que les cultures GM, en bonne partie du fait de la longévité des arbres qui s'étendent sur des décennies, de la proximité d'un grand nombre d'espèces sauvages apparentées et de la propagation du pollen des arbres sur des centaines de kilomètres. On peut redouter, par exemple, que des arbres génétiquement modifiés au Btp pour résister aux insectes (comme cela s'est fait dans les essais en champ réalisés au Québec) contaminent les forêts, ce qui affecterait gravement la biodiversité puisque le Btp cible les lépidoptères, une source d'alimentation majeure de plusieurs oiseaux.

En mars 2006, le gouvernement canadien s'est opposé à l'appel en vue d'un moratoire mondial sur la commercialisation et les essais en champ d'arbres GM à la Convention des Nations unies sur la diversité biologique (CDB). En mai 2008, la CDB s'est réunie en Allemagne pour discuter d'un moratoire sur les arbres GM. Plusieurs pays dans le monde ? les pays africains en tête ? préconisent un moratoire.

Ressources naturelles Canada étudie la possibilité d'utiliser <http://fr.banterminator.org/> (stérilisation génétique des semences) comme technique de confinement des gènes d'arbres GM. Cela soulève un autre niveau de préoccupation : comme Terminator ? est pas efficace à 100%, cela risque, par exemple, d'entraîner la dissémination des gènes Terminator et de traits de stérilité.

Dernière heure

* L'Université de l'État de l'Oregon a demandé à élargir ses essais en champ de peupliers GM.

* Le gouvernement des États-Unis a approuvé les premiers essais en champ d'un arbre à fleurs GM (l'eucalyptus).

* Le gouvernement des États-Unis a aussi approuvé l'utilisation commerciale d'un prunier GM (génétiquement modifié pour résister au virus de la sharka du prunier). Ce prunier a été mis au point par le Département de l'Agriculture des États-Unis. Le même virus de la sharka ne pose aucun problème aux producteurs d'états américains.

Articles

* http://www.lemonde.fr/cgi-bin/ACHATS/acheter.cgi?offre=ARCHIVES&type_item=ART_ARCH_30J&objet_id=985471&clef=ARC-TRK-D_01 Les promoteurs des arbres OGM veulent profiter de la vague pour les agrocarburants, article publié le 21 avril 2007, Hervé Kempf, LEMONDE