

# Appel tous azimuts pour faire interdire la luzerne génétiquement modifiée au Canada

Author: Lucy

Sharratt<info@cban.ca><p>80organismess?élèventcontrelacommercialisationdelaluzernegénétiq  
nétiquementmodifiée</p><p>Communiquédepresse,28avril2009</p><p><ahref="http://www.rca  
b.ca/Resources/Topics/GE-Crops-and-Food/Pas-d-OGM-dans-ma-luzerne%21/Liste-d-appuis-a-

la-campagne"target="\_self">Listed'appuisàlacampagne</a></p><p>Ottawa?Aujourd'hui,lesrepré  
ntantsde80organismes,ycomprisdesassociationspaysannesetdesentreprisesalimentaires,detoutle  
Canadasontjointsa?appeldeplusenpluspressantpourfaireinterdire?introductionetlesessaisenple  
inchampdelaluzernegénétiq  
nétiquementmodifiée.</p><p>Ils?agitd?uneespècedeluzernegénétiq  
nétiquementmodifiéeparMonsantopourtolérel?herbicidemisapointparcetteentrepriseetquiportelenomdem  
arqueRoundup.Sil?appeln?estpasentendu,laluzerneseraitlapremièreculturepérennalgénétiq  
nétiquementmodifiéesurlemarché.</p><p>«Leschampsdeluzerneserontcontaminésdemanièreinévitableeti  
rréversible.Nousavonsdéjàassistéàladisparitionducolzabiologiquesuiteàsacontaminationparlesc  
ulturesgénétiquementmodifiées;nousnepouvonsdoncnouspermettredeperdreaussilaluzerne»,exp  
liqueArnoldTaylorduSaskatchewanOrganicDirectorate.«Étantdonnéquelaluzerneestpolliniséeparl  
esabeilles,lesgènesdesculturesgénétiquementmodifiéesdeMonsantovontserépandredemanièrei  
ncontrôlable».</p><p>Laculturedelaluzerneestimportantepourtouslesfermiers,qu'ilspratiquent?ag  
riculturebiologiqueouclassique,puisqu'ellepermetdemaintenirlaqualitédessolsenfixant?azote,qu'  
elleagitcommeagentdepurificationcontrelesmauvaisesherbesetquecestdufourragepourlesanimau  
xlaitiersetautrebétail.</p><p>«Pourlespaysans,laluzernegénétiq  
nétiquementmodifiéeenreprésenteauc  
unintérêt;seule,Monsantoseraibénéficiaire,empochantdesgainsappréciablesàlaventedesonpro  
duitRoundupetfaisantmainbassesuruneautrecultureàtraverslesbrevetsurlesgènesquiinterdisentau  
xpaysansdeconserverlesgraines»,ditTerryBoehm,vice-  
présidentde laNationalFarmersUnion.</p><p>C'esten2005quelesautoritéscanadiennesontapprou  
vélaventedelaluzernegénétiq  
nétiquementmodifiéeemaiscelle-  
cin?apuêtrecommercialiséetantqueMonsantoetForageGeneticsInternationaln?avaientpasremplile  
sconditions?enregistrementnienregistrélavariétédeluzerneenquestion.AuxÉtats-  
Unis,unecourfédéralearevoquéunetelleautorisationdeventearquantdelanécessité?uneévaluation  
onglobaledesrisquesenvironnementauxtrappelantlesdangersencourusparlesculturesbiologiqueset  
l?environnement.</p><p>Les80organismesignatairesdelalettre«Nonàlaluzernegénétiq  
nétiquement  
modifiée!»comprennentdesassociationspaysannes,desentreprisesagricoles,desproducteursdegrain  
esetdegermes,desdétaillantsalimentairesetdesgroupesd'intérêtpublic.Opposésàlavente,àlaco  
mmercialisationetàlaproductiondeluzernegénétiq  
nétiquementmodifiée,ilsdemandentà?Agencecanadi  
enned?inspectiondesalimentsderévisersapositionsurlaquestion.</p><p>«Laréactiondediversgrou  
pesdetoutlepaysenfaveurdecetteprisedepositionestremarquable.Cen'estqueledébut?unefortemo  
bilisationcontrelaluzernegénétiq  
nétiquementmodifiéeétantdonné?importancecesenjeuxpourlesconso  
mmateursetlespaysansàlafois»,analyseLucySharratt,coordonnatricedudeRéseaucanadiend?actions  
urlesbiotechnologies,unecoalitionde18organismes.«Ilfautquelespouvoirspublicsreconnaissentlesco  
ûtséconomiquesetenvironnementauxàlafoisdevastateursetprévisiblesquirésulteraientdel'introdu  
ctiondelaluzernegénétiq  
nétiquementmodifiée.C'estquenousnousproposonsdeleurfaireentendreeninsi  
stantpourquel?approbationaccordéesoitretiréedèsaujourd'huiavantquelesfermiersneperdentleurs  
récoltesetleursmoyensdesubsistanceàlasuitedelacontaminationdescultures».</p><p>SelonCarm  
enWakelingdeEatmoreSprouts&GreensLtd.enColombie-  
Britannique,«avecletemps,lesgrainesdeluzernecertifiéesbiologiquesfinirontpardisparaîtrecequic  
éerad?énormesdifficultéspourlesproducteursdegrainesetdegermes.Àterme,laluzernegénétiq  
nétiquementmodifiéeauradesconséquencescatastrophiquessurlesproducteursd'alimentscertifiésbioauC  
anadaetauxÉtats-  
Unisqueellequesoitleurchampd'activité».</p><p>Danslescentresurbains,lesconsommateursontau  
ssitrésinquiets.«Lesconsommateurscanadienssaventdeplusenplussurlesalimentsgénétiqueme  
ntmodifiésetnecessentderechercherlesdenréesbiologiques»,rapporteDagFalck,responsabledupro  
grammebiologiquechezNature?sPath,ungrosproducteurdecéréalesbioenAmériqueduNord.«Ileste

essentiel que nous puissions assurer aux consommateurs la possibilité d'obtenir des denrées non génétiquement modifiées». </p><p>« Nos clients nous ont fait clairement entendre qu'ils ne veulent pas d'aliments génétiquement modifiés et cela comprend le miel et la viande qui seraient contaminés par la luzerne génétiquement modifiée », ajoute Julie Daniluk du magasin alimentaire The Big Carrot à Toronto. </p><p>Les 80 organismes ont l'intention de continuer à conjuguer leurs efforts pour empêcher la commercialisation de la luzerne génétiquement modifiée au Canada. À cet effet, ils ont lancé la campagne « Non à la luzerne génétiquement modifiée ! » pour protéger cette espèce végétale. </p><p>-30- </p><p>Pour en savoir plus : [www.rcab.ca/Pas-d-OGM-dans-ma-luzerne](http://www.rcab.ca/Pas-d-OGM-dans-ma-luzerne) <br> Arnold Taylor, Saskatchewan Organic Directorate, cell: 306-241-6126 or <br> 306-252-2783; Terry Boehm, Vice-President, National Farmers Union, <br> 306-255-2880 or 306-257-3689; <br> Lucy Sharratt, Coordinator, Canadian Biotechnology Action Network, 613 241 <br> 2267 ext 5, <br> coordinator@cban.ca; <br> Dag Falck, Organic Program Manager, Nature's Path, 250 379 2244; <br> Julie Daniluk, The Big Carrot, 416-771-4496. </p>